

從血脈中國到文化中華：以《聲生不息寶島季》看中共統戰策略的變化

戴 瑜 慧

（國立陽明交通大學傳播與科技學系副教授）

摘要

中共過往製作統戰歌曲運用同宗同源的血脈中國話語進行宣傳，卻造成反效果，甚成抗爭惡搞的文本資料庫。不同於血脈中國策略，湖南衛視自 2022 年起製作《聲生不息》五季節目，強調中華文化將中港臺和全球華人融為一體，並突顯臺灣流行文化，稱其為華流代表。本文以《寶島季》為個案，分析此新策略如何試圖轉換臺灣社會對統戰節目的厭惡情緒，召喚出從厭惡到喜愛，光譜更廣的情感。本文有兩項主要貢獻：首先，指出中共統戰策略出現新的變化，在血脈中國之外出現文化中華策略，以文化情感而非族裔血緣為訴求，需警覺威權韌性的新展現。其次，分析文化中華策略奏效的三個原因：第一，歌曲易召喚集體記憶與自傳式記憶，大量臺灣歌曲讓聽者扣合個人記憶，強化對節目的認同感；第二，政治訊息分散於各綜藝環節，沖淡政治性；第三，以致敬之名擬仿金曲獎，重新編纂臺灣金曲唱片，實則由黨意獨斷決定選曲，將臺灣流行音樂框限在「具有臺灣特色的華語音樂」，排除社會議題與臺灣意識的歌曲。中共版金曲唱片透過網路平臺散播，進入集體記憶資料庫，參與歷史詮釋權的爭霸。

關鍵詞：流行音樂、記憶政治、統戰、綜藝節目、兩岸

* * *

壹、前言

統一戰線、武裝鬥爭、黨的建設被中共視為革命時期戰勝敵人的三大法寶。但隨著中港矛盾激烈、兩岸關係緊張，中國的統戰工作成效備受質疑。面對升起的矛盾衝突，中共的統戰策略進一步透過宣傳手段營造和諧意象。例如自 2007 年以來，中共每五年就製作一首香港回歸紀念曲。第一首是慶祝回歸十周年的〈始終有你〉，找來一群著名歌星如劉德華、譚詠麟、陳奕迅等和粵劇演員大合唱，企圖形塑香港人是充滿「衝勁」和「爭勝」的集體形象。

香港學者陳銘匡（2007）指出，歌詞充斥空洞的官式禮讚符號，以此拼貼成虛假的「香港精神」難以挑動聽者情感。歌曲推出兩個月後即出現「惡搞」版本〈福佳始終有你〉，民衆填上諷刺當權者的歌詞，比原曲更受注目。如 Negus（1996）所指，流行音樂不是聽眾被動地接受的，而是所有個人及集體均可主動參與的社會活動（social activity）。統戰歌曲反而成為抗爭與諧仿（parody）的文本資料庫，記憶政治的動態競爭。

針對臺灣，中共亦採取類似策略。2022 年中共官媒推出〈我們同唱一首歌〉，由臺灣填詞人方文山寫，臺灣歌手蕭敬騰、歐陽娜娜、陳立農和中國大陸歌手合唱。歌曲以臺灣三兄妹赴福建尋根為背景，大量拼貼鄉愁、團圓、媽祖等符號，並刻意以閩南語入詞，MV 更刻意讓福建媽祖和臺灣的北港媽祖像遙相對望，建構出祖廟香火傳承的意味，在臺引發統戰爭議。臺灣陸委會批評此舉使「單純的藝文創作成為傳播其政治意識形態的工具，此等統戰歌曲不但無法獲得臺灣民衆的認同，更會增加反感度，適得其反」（BBC 中文網，2022）。

2023 年福建電視臺更在未充分告知下，將臺北市敦化國小合唱團的錄影剪輯成看似和廈門六中合唱團、河北省馬蘭花兒童合唱團合唱的〈我們同唱一首歌〉統戰 MV，在福建廣電 2023 年春節晚會上映。事件曝光後引發社會嘩然，校方遭到懲處（楊心慧，2023）。根據 Silverstone（1999, p. 29-30）的理論，媒體的文本主要透過「修辭」（rhetoric）說服、以「詩意」（poetic）討好、並以「欲望挑動」（erotic）來誘惑（seduce）受眾，而這些策略是否打中人心，決定了文本能否獲得認同。上述統戰歌曲因符號拼貼過度、操作粗糙，不僅難以引發情感連結，反而成為觸發反統戰情緒的觸媒^①。

註① 統戰歌曲的高風險性亦體現在創作者立場翻轉的可能，例如台灣自媒體創作者「閩南狼」曾於 2022

當傳統的統戰歌曲屢屢引發反效果，甚至淪為抗爭惡搞的素材，中國政府與湖南衛視自 2022 年起推出《聲生不息》系列音樂綜藝節目，連續五年分別以香港、臺灣、中國大陸、大灣區和華流為主題。與過往僵硬的統戰內容不同，節目以粵語老歌、臺灣流行歌曲為主體，並將全球華人視為「華流」的一部分。

表 1 聲生不息五季節目的播映時間

	節目名稱	起播時間	特別日子
第一季	《聲生不息・港樂季》	2022 年 4 月 24 日	香港回歸 25 周年
第二季	《聲生不息・寶島季》	2023 年 3 月 16 日	習近平在 2023 年 3 月 10 日開啓第三任
第三季	《聲生不息・家年華》	2023 年 12 月 2 日	2023 年 11 月 15 日習近平與拜登在 APEC 會議期間於舊金山會晤
第四季	《聲生不息・大灣區季》	2024 年 11 月 29 日	澳門回歸 25 周年 粵港澳大灣區成立 5 周年
第五季	《聲生不息・華流季》	2025 年 11 月 21 日	2025 年 10 月 24 日，大陸官方正式設立臺灣光復紀念日。

資料來源：本研究整理

此節目不同於一般綜藝節目，係由中央政府指導、湖南衛視執行。以第一季《聲生不息・港樂季》為例，由中國國家廣播電視總局網絡視聽節目管理司、港澳臺辦公室以及香港中聯辦宣傳文體部特別指導，芒果 TV 和香港無線電視（TVB）為「香港回歸 25 周年特別獻禮」聯合製作。國家廣播電視總局在官網上明示節目意在「打造大灣區文化融合風向標」，「從共同的文化記憶和民族情感中汲取共建大灣區、實現中華民族偉大復興的中國夢的深層且持久的力量」（文藝報，2022），清楚可見節目以服務習近平的「中國夢」和「大灣區」政策為目標。節目前導片更有時任香港特首林鄭月娥現身，將香港音樂稱為「國貨」與「中國製造」，第四季亦有特首李家超參與。

然而，此節目之所以被中共視為創新的範例，在於一改過往僵硬的統戰歌曲製作模式，改以大量翻唱香港粵語歌曲，強調以此建構一部香港流行音樂史。節目

年為中共軍艦福建艦作統戰歌曲，歌詞稱頌中國軍力與武力統一；但 2024 年改變立場後，以原曲改編嘲諷中共軍事與宣傳敘事，上傳〈福建艦 2.0〉與〈反攻大陸〉等歌曲，象徵傳統統戰歌曲模式的內在脆弱性。

的推手芒果 TV 副總裁周山，在製做中國知名綜藝節目《披荊斬棘的哥哥》的過程中，發現 21 世紀發展很快，人們每天接受大量新資訊，但也格外懷舊。因此《港樂季》裡大量播放的香港流行歌就符合懷舊風潮，藉懷舊風潮召喚觀眾情感。但這套音樂史的選擇與編排仍在「中國特色的審查制度」下運行，例如歌手炎明熹演唱容祖兒原唱的〈心淡〉，歌詞「說什麼再平反」被更改為「往後這半年間」，填詞人黃偉文亦因政治立場而在歌曲介紹中被消失（劉傳謙，2022）。選曲也缺乏香港當前的音樂，最後一集的大合唱歌曲是《我和我的祖國》。

《港樂季》被視為成功的範例後，芒果 TV 在 2023 年 3 月 16 日，播映以臺灣為主題的《寶島季》，節目主旨為「以年代為線索，全面梳理臺灣特色的『中華音樂編年史』」，介紹臺灣八零年代至今的流行音樂史。加上在 2023 年 12 月 2 日播出的《聲生不息家年華》，透過香港、臺灣和中國，打造出華語流行音樂三部曲，將港、臺、中收攏在「中華文化」的框架下。到了 2024 年第四季將香港從獨立的主體，降格為大灣區的一員。到了 2025 年第五季，以中國為主體（包含大灣區中的香港與臺灣），進一步延伸到全球華人，意圖打造走向世界的「華流」。

除了中央政府的支持，以及連續五年配合政府政策製作節目，中國政府和官媒亦給予高度的讚美。此節目獲選 2023 年廣播電視總局的年度「先進事跡」作品，主持人何炅在頒獎節目上說節目得到中共中央廣電總局和中共中央駐港聯絡辦等中央機構的指導，教育年輕觀眾「認識香港和臺灣」（BiliBili，2023）。中國大陸廣電總局高度評價《寶島季》是「用音樂完成了跨海峽的對話」（國家廣播電視總局，2023）。節目獲得眾多官媒的稱讚，文匯報讚其「喚起兩岸情感共鳴和中華文化背景下的音樂交融奧義」（文匯報，2023）。澎湃新聞認為這個節目達到中國大陸綜藝的一流水平（澎湃有戲，2023）。連續製作五季節目，可見此節目備受中國政府支持肯定，有香港特首和馬英九參與，也顯示其規格與一般綜藝節目不同。

儘管如此，《寶島季》在臺灣閱聽眾間引發的反應卻與過往統戰作品截然不同，不再是一面倒的批評。觀眾留言呈現出複雜的情感光譜：有人直斥「噁心的統戰工具」（Tsuyoshi，YouTube，2023 年 6 月 22 日）；有人察覺統戰意圖，卻仍肯定製作品質，如網友船梨子表示「雖然是個好節目，但卻有統戰的意味在裡頭」（船梨子，YouTube，2023 年 6 月 16 日）；更有人感知不到統戰意涵，表示「第一次看陸綜覺得驕傲，沒有被矮化，反而是對臺灣的尊重」（Sharon Lin，YouTube，2023 年 5 月 31 日），此則留言隨即引發其他網友關於「是否被矮化」的辯論。也有觀眾表示節目喚起強烈的個人記憶，如網友 Gene Huang 所言：「聽到張信哲的演唱，真的把我帶回到 14 歲的記憶，眼眶都濕了」（Gene Huang，

YouTube，2023 年 6 月 27 日）。從厭惡、矛盾到感動，這檔節目在臺灣引發的情緒涵蓋了光譜的各個面向^②。

本文指出，中共在血脈中國之外，藉由熟悉娛樂節目製作的湖南衛視，發展出新的文化中華統戰策略。本文以第二季主打臺灣的《寶島季》為研究案例，分析此一新策略如何試圖轉換臺灣社會對統戰作品的既有厭惡情緒，召喚出更為多元的情感反應——甚至在部分觀眾的接收中，統戰的標籤未必能夠被感知，或即便感知到，過往伴隨的敵意情緒也有所淡化。本研究援用文本分析法，對《聲生不息寶島季》的文本結構進行拆解，將其分為五個面向；同時分析節目在 YouTube 上的留言以及 PTT 陸綜版上的發文與留言，進行觀眾的接收分析，試圖了解臺灣觀眾的收視感受、發文內容的框架以及文章引發的迴響與對話。

貳、文獻探討

《聲生不息寶島季》邀請中國大陸與臺灣歌手重新演繹眾多深入人心的臺灣流行歌曲，並擬仿臺灣金曲獎的儀式，讓現場觀眾選出金曲、收錄成代表臺灣流行音樂史的唱片，藉以建構一套「被重新編排」的臺灣流行音樂史。節目上傳至各大網路平臺後，借助演算法推播，送到全球華人閱聽眾的螢幕前，依照中共黨意重新排列組合的臺灣流行音樂，被建構為中共版的臺灣流行音樂資料庫，牽涉歷史詮釋權與集體記憶重構。因此，文獻探討第一部分將爬梳記憶政治與集體記憶的理論概念與運作方式；第二部分則探討音樂的特殊性及其作為集體記憶載體的原因。

一、記憶政治、集體記憶與流行音樂

（一）記憶政治和集體記憶

「記憶政治」是政府、國家機關、社會團體、個人如何處理和操控社會記憶，以達到特定政治或意識形態目標的過程，通常牽涉到如何回顧、闡釋與操縱歷史事

註② 本文所引 YouTube 觀眾留言，均蒐集自 2023 年 3 月至 6 月節目首播期間之即時田野記錄。由於芒果 TV 於同年 10 月 23 日起將原版 12 集完整版影片全數下架，並以重製版取代，原始留言板亦依 YouTube 機制隨之清空（王毓莉，2024，頁 30），相關留言現已無法在線上查閱。後續從事《寶島季》相關研究之學者，所能取得者已非節目首播時台灣觀眾的即時反應，而僅為重製版上線後重新累積的留言；本研究田野期間所蒐集之紀錄，因此構成此一研究議題中具備「時間優先性」的獨家原始資料。本文所引之 YouTube 留言性質等同訪談田野資料，不另列入參考文獻。

件、文化符號、紀念物等，透過形塑過去來改變／確立當前人民的身分認同與集體記憶，以支持／反對某些權力機關的政治議程。黃國鉅（2010）曾經提出：「一個族群的身分自覺，必先從重新認識自己的歷史開始，並演變成政治事件，加以確立。」這種重新認識自己的歷史，建構於國家機構的官方歷史紀錄、民間的歷史保存、當代網路的歷史資料、訴諸個人或族群的集體記憶，而這些資料的選擇與論述方式在「記憶政治」的概念下都是能被建構的。

集體記憶的概念是 1925 年由法國社會學家哈布瓦赫（Maurice Halbwachs）提出，他將集體記憶分成由個體親身經歷事件的自傳記憶（autobiographical memory），以及透過書寫、影像、法定節日等傳承的歷史記憶（historical memory）。自傳記憶會隨時間淡忘，透過轉化為歷史記憶的形式才得以存續。他認為回憶活動本質上是社會性的，因為絕對私人的回憶，往往缺乏邏輯和系統而變得模糊混亂，而有秩序的回憶則必須通過符碼處理和構連，因此必須通過語言、符號、溝通、行動等整理記憶，以便追溯（Halbwachs, 1980）。

立基在哈布瓦赫的理論上，Jan Assmann（2011）進行修正，將集體記憶分為「文化記憶」（cultural memory）和「交流記憶」（communicative memory）兩個概念。「文化記憶」主要指涉基於外在物或制度化實踐的記憶形式，例如儀式、紀念碑或神聖文本。它與遙遠或神話般的過去有關，並且是集體認同的形成和維護不可或缺的一部分。「文化記憶」是高度形式化的，需要專門的媒體或技術來進行編碼、儲存和檢索（例如文本或儀式）。因此，它受到薩滿、牧師或學者等菁英的保護，並與權力機構密切相關。

相較之下，「交流記憶」是透過不同世代之間的非正式互動而構成的，涉及當代或最近的過去（Jan Assmann 認為代際記憶的時間跨度為 80-100 年）。「交流記憶」的結構比「文化記憶」更鬆散，並且作為社會認同的標記或集體價值觀的儲存庫的重要性較小。它主要與口語溝通方式相關，而不是與書面、宗教活動或實體紀念碑等更正式的傳播媒介相關。因此，「交流記憶」是由所有社會成員塑造和獲取的，而不是訓練有素的專家或統治菁英成員的專屬領域。

潘國靈（2005）在〈城市記憶：城市書寫 SARS 的集體回憶建構〉一文中亦論述歷史與集體記憶的關係，認為歷史必須依靠敘事來再現，但集體記憶不限於此，亦可包括所有可以喚醒、強化記憶的「零件」，例如：符號、意像等，依靠敘事性文本與非敘事性物件。兩者最大的分別是歷史著意還原過去原貌，集體記憶著意對過去的重構，迎合某一群體的當前處境與未來遠景，強化群體連結與群體身分。

中國共產黨在建國之初就善於運用記憶政治。學者洪長泰（2019，頁 7）研究

「中共如何爲了鞏固政權，在建國初期推出新的政治文化，將中國變成一個宣傳大國。中共透過建造具有愛國與文化主題的巨型建築物，並且發動大規模慶祝遊行，利用油畫和年畫來廣泛宣傳，以及改寫中共黨史來達到這個目標。」建國初期，識字者少，中共利用民間傳統歌謠，重新填詞，建立黨的偉大形象。或是製作紅色歌曲、樣板戲，透過藝文作品，以簡單易懂的方式，傳遞政治意識形態或是推動個人崇拜。

集體記憶的建構成爲中共建立政治正當性、鞏固政權的重要手段。如喬治·歐威爾（George Orwell, 2012）在 1949 年出版的小說《一九八四》（*Nineteen Eighty-Four*）所言：「掌握過去者，掌握未來；掌握現在者，掌握過去。」直至今日，中國亦繼續利用流行文化文本作爲意識形態的載體。例如知名的電影《建國大業》（2009）、《建黨偉業》（2011）、《建軍大業》（2017）三部曲，強調中共在國共內戰時的英雄形象，中共是抗日戰爭的主要力量與成立新中國的歷史偉業。

除了要在國內維穩，中共領導人面臨越發緊張的中港、中臺關係，也需要創造新的論述與打造新的集體記憶，建立認同。中共通常描述香港和臺灣爲離家的遊子，終需回歸「母親」（中國）的懷抱。而這種形塑會隨時代更新，譚家浚（2023）指出在每五年的慶祝回歸歌曲可見，香港人身份認同的形塑隨時代演化，由中西合璧到擁抱中國國家機遇的想像，印證了集體記憶的操控與可變性。

特別是記憶政治是分爲「選取」與「消除」作爲「建構」的主軸，透過選取並強調符合政權意識形態的記憶與消除有害政權意識形態的記憶作爲建構記憶的方法。例如《港區國安法》通過以後，中國政府與香港政府杜絕了所有關於六四的記憶在公共領域出現，無疑是對六四記憶的清洗。而《聲生不息》系列節目的基礎是大量的歌曲翻唱，歌曲的選擇與排除就是集體記憶的重構。更何況這系列節目主打的是音樂史的書寫，則被選入節目製作的金曲唱盤者，成爲港、臺、中流行音樂的代表，被排除者則成爲不存在的被消聲的歷史。

中國國家主席習近平在 2023 年 10 月 8 日發布《習近平對宣傳思想文化工作作出重要指示》，他提出「宣傳思想文化工作事關黨的前途命運，事關國家長治久安，事關民族凝聚力和向心力，是一項極端重要的工作」（習近平，2023）。習近平上臺之後，出現意識型態的轉向，強調要緊抓思想與意識形態工作（戴瑜慧，2019a）。從這份重要指示，可以看出習近平在當前中國國際國內情勢緊張的情況下將持續強調意識形態工作的重要性。並會持續運用意識形態娛樂化政策（戴瑜慧，2019b），透過娛樂流行文化的力量，加強對中國人民的思想教育和對外的宣傳統戰策略，而《聲生不息》在三部曲完結之後，又製作兩季節目，可視爲意識形

態娛樂化策略下對過往統戰手法的創新。

（二）音樂作為集體記憶的載體

Hormigos-Ruiz（2010）指出音樂的特性，它一直伴隨著人類，是人類最古老的儀式之一。傳統上，在沒有共同語言、最難以交流的情況下，音樂是跨越藩籬，自古以來最強大的表達與交流方式。Cohen（2013, p. 590）指出音樂是一種時間性的、移動的媒介，它跨越人類活動和經驗的不同領域，因此對個人和集體記憶產生強大的影響。Lipsitz（1990, p. 159）將流行音樂描述為一個特別豐富和充滿活力的集體記憶庫，刻有社會群體之間埋藏的敘事和對話。所以音樂是跨地域、跨越時間，感染力強的交流媒介，以及蘊含豐富社會敘事的集體記憶庫。

除了是集體記憶庫之外，De Nora（2000, p. 67）強調音樂對個人的影響，她稱之為自傳式記憶（autobiographical memory），認為音樂是隨著時間的推移而聽到的時間媒介，當重聽和回憶時，它提供了一種「用於展開、重播那一刻的時間結構及其作為新興經驗的活力的裝置。」因此，她將音樂描述為記憶檢索和自我認同建構的工具。人們聆聽音樂的時候，特別是在年輕歲月時，往往與自我認同的建構交織；而日後再度聽到音樂時，亦會回想起當時的自己與那段時光。

Motti Neiger、Oren Meyers 和 Eyal Zandberg（2011, p.11）分析以色列地方商業廣播廣播電臺十年來在陣亡將士紀念日播放的歌曲歌單，指出媒體實踐（廣播）會透過「社會情緒管理」（塑造氛圍）的過程，改變個人情緒。例如，多年來都在同一天、在相同的儀式框架內、在不同的電臺播放相同的歌曲，增強了歌曲作為代碼的力量，激發了紀念活動，並用一種相對簡單的方式，將聽眾立即與大屠殺聯繫起來（Neiger, Meyers, and Zandberg, 2011, p. 12-13）。亦即透過有計畫的安排媒體實踐，例如系列音樂節目的製作，可以形塑某種社會氛圍，以此影響個人情緒。

臺灣的流行音樂在 1980 年代到千禧年初都是華語市場的重心，甚至在兩岸政治封鎖時期，也能夠依靠如石計生（2022，頁 275）所指的迴流迴路（Current Circuit）進入中國人民的耳朵。後來政策開放，潘安邦在 1989 年成為第一位受邀到央視春晚表演的臺灣歌手。臺灣的流行音樂影響範圍也因此擴散到中國大陸、香港、澳門、新加坡、馬來西亞等華語區，成為全球華人共同的集體記憶。爾後韓流興起，因此臺灣流行音樂，多半亦代表著 1980 年代到 2000 年代初的時光。作為個人，聽到臺灣流行音樂，可能如 De Nora 所說的自傳式記憶，在記憶檢索出封印在時光機器中的青春自己，以及和那個時期的自我相連結。

二、小結

臺灣流行音樂因此具有幾項特性。首先，不似古蹟，有具象的存在，可以考究真假。音樂作為非正式的「交流記憶」，鬆散的口語溝通方式以及所有社會成員都可塑造和獲取，適合做為集體記憶建構的載體。第二，臺灣流行音樂的影響力遍布全球華語圈，而成為全球華人集體記憶的載體。許多中國大陸的民眾都以他們的方式理解、記憶、想像臺灣流行音樂。第三，由於臺灣流行音樂的主要流行時間在更早之前，像是個人生命經驗的記憶卡。一旦放送便召喚出觀眾的自傳式記憶，將個人自身歷史與節目相扣連。第四，歷史必須依靠敘事來再現，但集體記憶不限於此，包括所有可以喚醒、強化記憶的「零件」，例如：符號、意象等。一檔綜藝節目可以運用的零件非常多，包括舞臺、燈光、服裝設計，甚至是節目片花、復古濾鏡的使用等，都是建構集體記憶的方式。

相對其他媒介，流行音樂是容易讓受眾接收符號編碼的一種，它能夠融入不同的音樂元素，甚至能夠承載不同的想法於音樂之中。如安迪·班尼特（Andy Bennett, 2004）指：「我們將歌曲納入生活、將節奏納入身體；歌曲和節奏有種隨意可取的參考價值，可以讓人立即接受。」臺灣流行歌曲擁有的懷舊氣息、琅琅上口容易被接受，以及獨特的全球華人集體記憶，使其成為適當的文本。同時，透過有計畫的媒體安排所形成的「社會情緒管理」（Neiger, Meyers and, Zandberg, 2011），亦可營造出特定氛圍影響個人情緒。連續五年五季的流行音樂史節目，營造出讓中國大陸的觀眾認為香港和臺灣是中國不可分割的一部分的情緒，以及推動「大灣區」的政策。同時，音樂可以乘載不同意義，既可以做大內宣，又可以應用於統戰，改變臺灣社會或個人對統戰的負面印象，在既有的厭惡排斥情緒之外，拉出新的情感形式的空間。

《聲生不息》系列節目以流行全球華人世界的香港和臺灣流行音樂為中介，以鬆散的、跨世代、跨地區的「交流記憶」為包裝，在各個娛樂綜藝環節中分散置放政治意識形態，期望以此營造出某種氛圍，重新鬆動個人情緒，進而打造中國大陸政府期待的「文化記憶」，達到統戰目的。畢竟如詹小美（2016）所言，歷史記憶是塑造政治認同的第一步。

本文將討論中國政府如何利用音樂綜藝節目《聲生不息·寶島季》，重新建構臺灣流行音樂史，如何透過搶奪臺灣流行音樂史的歷史詮釋權，以新的娛樂手法包裝政治意識形態，以及應用在統戰。其政治意識形態如何呈現？娛樂手段如何運用？兩者之間的辯證關係為何？又如何讓閱聽眾降低甚至無從感知其統戰的政治意

圖？又或者在原本的厭惡情緒之外，拉出更多樣更複雜的情緒光譜？

參、研究方法

本文主要使用文本分析法研究《寶島季》這個文本；以及用論述分析研究觀眾的發文與留言，以進行臺灣閱聽眾對此文本的接收分析。關於文本分析的部分，資料來源為湖南衛視的《寶島季》首播第 1 期到第 12 期的完整影片，分析當中的所有元素，包含片頭、主持人、旁白以及歌手表演環節的用詞、歌曲內容、場景選擇、觀眾互動等所有視覺、聽覺元素。整季 12 集影片也上傳到湖南衛視官方 YouTube 頻道，每集平均時間長度為兩小時多，最後一集更長達 3 小時 10 分鐘。

湖南衛視也將每集內容另外挑出精彩片段，製作 140 部「純享版」，即只有歌手表演的部分和某些綜藝環節的剪輯片段。純享版的影片數量龐大，留言數亦相當可觀，例如在第二集出現的「【純享】魏如萱 / 華晨宇 / 壞特《舞娘》」，觀看次數達 6892 次，留言達 1,649 則；第六集的「韋禮安&于文文&檀健次《那麼愛你為什麼》」觀看次數達 205 萬次，有 921 則留言。由此可見，節目的影響力並不限於完整收看者，透過純享版的演算法推播，節目得以在去除政治語句的「純」音樂形式下廣泛流通，使閱聽眾更難感知其統戰意圖。

關於接收分析的部分，本研究之 YouTube 觀眾留言，蒐集於 2023 年 3 月至 6 月節目首播期間；蒐集當時，各集完整版影片均可於湖南衛視官方 YouTube 頻道公開取得。然而，該頻道於同年 10 月 23 日起上傳重新製作之 12 集完整版，致使原版影片遭到下架，原始留言板亦依 YouTube 機制隨之清空——此一現象已有研究者注意並記錄，並引發網友對「重製版」是否涉及刻意清洗留言的質疑（王毓莉，2024，頁 30）。首播期間之觀眾留言現已無法在線上查閱，本研究所引用之 YouTube 留言均為首播期間田野紀錄所得，性質同訪談資料，不另列入參考文獻。此外，為掌握資料庫之後續變動，本研究在表 2 對 2023 年 10 月上傳之重製版 12 集完整影片的觀看次數與留言數留下紀錄。

表 2 湖南衛視芒果 TV 在 YouTube 官方頻道上的《寶島季》的完整全集影片

集數	首播日期	影片標題	觀看次數	留言數
1	首播日期： 2023 年 10 月 23 日	【FULL】張韶涵《遺失的美好》與你同溫《海 豚灣戀人》追劇時光 有歌之年金曲歌后魏如萱 艾怡良開唱 聲生不息·寶島季 Infinity And Beyond 2023 EP01	223,227 次	123
2	首播日期： 2023 年 10 月 25 日	【FULL】# 華晨宇 顛覆改編《舞娘》# 張杰 致 敬張雨生催人淚下！# 艾怡良 # 陳卓璇 同臺飆 歌 # 那英 # 馬嘉祺 詮釋國風《蘭亭序》 聲生不 息·寶島季 EP02	94,098 次	60
3	2023 年 10 月 26 日	【FULL】# 艾怡良 # 魏如萱 感性吟唱「進化成更 好的人」！全場飆淚合唱《後來》 聲生不息·寶 島季 Infinity And Beyond 2023 EP03	72,599 次	29
4	2023 年 10 月 27 日	【FULL】# 張杰 # 于文文 高燃合唱《曹操》# 蔡 旻佑《我可以》跨越 19 年掀起回憶殺！ 聲生不 息·寶島季 Infinity And Beyond 2023 EP04	73,246 次	39
5	2023 年 10 月 28 日	【FULL】# 蔡旻佑 # 于文文 全新演繹莫文蔚金曲 《愛》# 張杰《身騎白馬》戲腔驚艷全場 聲生 不息·寶島季 Infinity And Beyond 2023 EP5	65,941 次	29
6	2023 年 10 月 29 日	【FULL】# 周興哲 # 魏如萱 # 裘德 經典演繹周杰 倫《Mojito》# 莫文蔚 經典歌曲引全場大合唱 聲生不息·寶島季 Infinity And Beyond 2023 EP06	80,043 次	67
7	2023 年 10 月 30 日	【FULL】# 華晨宇 # 艾薇 唱哭何炅 # 那英 爆笑 唱演“分手情歌” 聲生不息·寶島季 Infinity And Beyond 2023 EP07	62,875 次	38
8	2023 年 10 月 31 日	【FULL】# 張杰 # 華晨宇 首度合作全場嗨翻！ # 魏如萱 # 竇靖童 默契和聲 聲生不息·寶島季 Infinity And Beyond 2023 EP08	48,254 次	18
9	2023 年 11 月 1 日	【FULL】跨隊合作對抗賽高燃開啓！# 莫文蔚 # 竇靖童 驚喜合作《天黑黑》 聲生不息·寶島季 Infinity And Beyond 2023 EP09	42,933 次	22
10	2023 年 11 月 3 日	【FULL】# 楊宗緯 # 熱狗 組閩南語說唱 # 張信哲 # 張震岳 再續室友情 聲生不息·寶島季 Infinity And Beyond 2023 EP10	43,572 次	27

集數	首播日期	影片標題	觀看次數	留言數
11	2023 年 11 月 4 日	【FULL】#那英 一打六 PK 張信哲隊！夢幻組合 實力衝刺總決賽 聲生不息·寶島季 Infinity And Beyond 2023 EP11	36,726 次	19
12	2023 年 11 月 5 日	【FULL】最終回總決賽來臨！#華晨宇 #馬嘉 祺《離開地球表面》嗨翻！#楊宗緯 深情演繹《山 丘》 聲生不息·寶島季 Infinity And Beyond 2023 EP12	73,363 次	75

資料來源：本研究整理，取自 YouTube，資料日期為 2025 年 12 月 03 日。

由於 PTT 論壇的使用者主要為臺灣人，爲了更好的分析臺灣觀眾如何理解和感受《寶島季》，蒐集 PTT 論壇陸綜版（CN_Entertain）上面的發文與留言進行論述分析^③。總共有 31 篇發文，當中有 10 篇發文下面的留言太多，被標註爲「爆」（PTT 平臺以留言逾 100 則爲「爆」文門檻）。第一篇文章發表於 2022 年 06 月 23 日，早於節目正式播出的 2023 年 3 月 16 日。同時發文標題爲「聲生不息寶島季名單」，可見臺灣觀眾在節目正式播出的 9 個月前就開始關注有哪些中國大陸和臺灣的藝人會參加，留言數也達 61 則，相當熱烈。除了猜測有哪些藝人之外、兩岸的表演比例、希望有哪些藝人的參與外，也有提到《港樂季》的觀賞經驗。PTT 上的發文日期、發文標題和留言數請參見表 3。

表 3 PTT 陸綜版（CN_Entertain）上的寶島季發文整理^④

序號	日期	發文標題	留言數
1	2022/06/23	[閒聊] 聲生不息寶島季名單	71

註③ 值得注意的是，PTT 使用者結構已呈現明顯老化趨勢，主要用戶集中於 1980 至 1990 年代出生的世代，年輕族群使用比例持續下降。此一人口結構特性可能影響本研究觀眾樣本的代表性，尤其對於 15 至 30 歲年輕臺灣觀眾的意見較難充分呈現。惟 PTT 仍爲臺灣重要的公共論壇，其留言能反映具一定媒體識讀能力之臺灣觀眾的論述傾向，同時 PTT 的發文與留言不似 YouTube 會受到中國影響刪除，因此其留下的論述內容仍有助於呈現臺灣觀眾對統戰節目的批判性討論，與 YouTube 留言可相互補充。

註④ 本表旨在呈現《寶島季》於 PTT 陸綜版（CN_Entertain）所引發討論之規模及時間分布，並非對留言內容進行系統性量化分析。發文時間橫跨節目正式播出前九個月（2022 年 6 月）至播畢後（2023 年 6 月），顯示台灣觀眾對節目的持續關注。留言數標示爲「爆」者，係 PTT 平台以留言逾 100 則爲門檻之自動標記機制。

序號	日期	發文標題	留言數
2	2023/02/04	Re: [閒聊] 聲生不息寶島季名單	爆
3	2023/02/09	Re: [閒聊] 聲生不息寶島季名單	75
4	2023/02/17	Re: [閒聊] 聲生不息寶島季名單	48
5	2023/03/01	Re: [閒聊] 聲生不息寶島季名單	15
6	2023/03/15	Re: [閒聊] 聲生不息寶島季名單	爆
7	2023/03/17	[影音] 《聲生不息・寶島季》第 1 期（上）	爆
8	2023/03/17	Re: [閒聊] 聲生不息寶島季名單	17
9	2023/03/17	Re: [閒聊] 聲生不息寶島季名單	19
10	2023/03/23	[閒聊] 丁太升評寶島季 楊宗緯最佳 張杰最差	34
11	2023/03/23	Re: [閒聊] 聲生不息寶島季名單	25
12	2023/03/23	[閒聊] 聲生不息寶島季 EP2 歌曲名單	爆
13	2023/03/26	[閒聊] 聲生不息寶島季 開放網友提供歌單中	爆
14	2023/03/30	聲生不息寶島季 EP3 歌曲名單	爆
15	2023/04/02	[問題] 寶島季，有張韶涵 / 郭靜，在加一人 就完美	53
16	2023/04/03	壞特登《寶島季》「看到她腿軟」自爆	33
17	2023/04/06	[閒聊] 聲生不息寶島季 EP4 第二輪競演（上半場）	爆
18	2023/04/12	Re: [閒聊] 聲生不息寶島季名單	87
19	2023/04/13	[閒聊] 聲生不息寶島季 EP5 第二輪競演（下半場）	爆
20	2023/04/16	[閒聊] 聲生不息寶島季歌單	86
21	2023/04/20	[閒聊] 聲生不息寶島季 EP6 第三輪競演（上半場）	爆
22	2023/04/28	Re: [閒聊] 聲生不息寶島季名單	61
23	2023/04/29	[閒聊] 聲生不息寶島季 EP7 第三輪競演（下半場）	爆
24	2023/05/06	[閒聊] 聲生不息寶島季 第八期	34
25	2023/05/13	[閒聊] 聲生不息寶島季 EP9 第四輪競演（下半場）	25
26	2023/05/20	Re: [閒聊] 聲生不息寶島季名單	86
27	2023/05/27	[影音] 聲生不息寶島季 EP11 第五輪競演（下半場）	29
28	2023/05/31	[閒聊] 寶島季最後大合唱該不會是明天會更好吧？	10
29	2023/06/03	[影音] 明天會更好 - 寶島季最後大合唱	13

序號	日期	發文標題	留言數
30	2023/06/03	[影音] 聲生不息寶島季 EP12 金曲盛典	43
31	2023/06/04	[心得] 2023 聲生不息寶島季，還是以前的歌好聽	61

資料來源：本研究，資料取得日期為 2025 年 12 月 03 日。

肆、《寶島季》的文本與觀眾接收分析

本節分析節目組如何透過五大節目架構，將政治意圖包裹在易於接受的綜藝形式中，並在此基礎上建構出「黨意下的臺灣流行音樂史」。第一，透過場景、食物與生活風俗設計，強調中國大陸與臺灣之間的連帶關係，並結合兩岸音樂交流史；第二，以「歷史小百科」形式介紹臺灣歌手、歌曲與電影，表面上是臺灣流行音樂史梗概，實則是黨意篩選與刪除後的歷史版本；第三，以娛樂綜藝節目的軟性互動包裹政治訊息，以嘉賓嘻笑打鬧與「一家人」的溫馨氛圍，替代僵硬的「兩岸一家親」口號；第四，擬仿臺灣金曲獎，向臺灣流行音樂致敬，營造「尊重臺灣音樂」的印象，沖淡「統戰吃豆腐」的反感；第五，挪用《康熙來了》等臺灣綜藝節目的橋段，引發回憶殺，增添臺灣味。綜合而言，節目透過上述結構，讓被建構的臺灣流行音樂史與內嵌的政治意涵，在快節奏綜藝和懷舊敘事中不斷流動，觀眾多半停留在自傳式記憶與青春回憶的層次，而較少停下來辨識其意識形態操作。

一、臺灣意象以及兩岸連結

《寶島季》透過臺灣分會場的設置、食物與生活風俗，以及華語音樂市場敘事，層層堆疊出一幅與中國大陸有著深遠連結的臺灣意象。

（一）臺灣分會場地點：沿路向中國靠近，最後在金門與廈門相望

節目從長沙錄影棚遠端連線到臺灣「年代嘉賓」，由臺灣主持人帶領走訪各地景點，並從臺灣現場連線長沙主舞臺。第一集以日月潭開場，邀請臺灣原住民樂團動力火車演唱〈娜魯灣情歌〉，接著由胡德夫在湖畔彈唱〈橄欖樹〉，「不要問我從哪裡來，我的故鄉在遠方」這句歌詞，將日月潭、原住民與經典民歌疊合成臺灣意象。原住民在臺灣政治與文化論述中，常被用來強調臺灣的多族群與南島語系傳統，進而鬆動「與中國血脈相連」的同源敘事；但在《寶島季》中，節目則選擇支

持統一立場的原住民歌手，透過他們講出支持與中國統一的話語。

臺灣分會場地點從日月潭一路延伸到陽明山、臺北 101、霧峰林家、淡水與金門，地理上逐步靠近中國大陸，形成一條象徵性的「向中國接近」動線。例如霧峰林家一集中，主持人強調這是一個「三代民族英雄、百年臺灣世家」，祖籍來自漳州，並請林家後人解說「房子是朝西的，它是面向祖國……也是讓我們子孫跟臺灣人最起碼知道說我們的祖國是在西邊」，透過家國敘事與建築朝向，重申「祖國在西邊」的地理與情感指向，與習近平時期強調的「家國情懷」呼應。

臺灣分會場最終來到金門，旁白特別指出小金門與廈門僅距離約五公里。節目安排東北男子與金門女子因線上遊戲相戀而「飄洋過海來看你」的故事，緊接彭佳慧與潘越雲在海邊合唱同名歌曲，將個人戀情與跨海情感互文化。主持人總結臺灣會場選址是「從南到北、向大陸靠近的行進動線」，並期待未來「金曲盛典」在同一舞臺「團聚」。自日月潭到金門，每個場景都附著兩岸連結意涵，最後以面向廈門的舞臺與夜景作結，將「靠近中國」的空間隱喻自然化為情感與命運共同體。

（二）兩岸生活的連結

節目中，臺灣主持人與嘉賓在街頭談美食、地名與日常生活，藉此營造兩岸生活相似感。例如王偉忠請嘉賓吃「早午餐」，刻意說要吃臺北名店牛肉麵而非三明治，隱含「東方飲食更貼近日常」的價值排序。阿雅與店家寒暄「老家」來自江蘇，轉為「外省人」彼此認親，並一路點出山西刀削麵、溫州大餛飩等各種「來自大陸」的料理。短短幾句對話，將老闆的祖籍、臺灣的外省人身份與多種中國地方菜餚串聯成「臺灣本就與中國血脈相連、生活一脈相承」的結論。

（三）臺灣流行音樂的歷史與兩岸的連結

節目以 1987 年兩岸開放探親作為「兩岸流行音樂交流的起點」，釋出 1992 年春晚毛阿敏、劉德華與張雨生合唱〈心中常駐芳華〉的畫面，強調這是「海峽兩岸首次共唱」，歌詞中「今夕何夕親人如此盼望團聚」、「眷戀溫馨的家」等語句，暗示臺灣「回家」的期待；接著呈現齊秦在北京開唱、小虎隊登上春晚等畫面，旁白強調「越來越多臺灣歌手按耐不住中國大陸聽眾的熱情」，凸顯中國市場在 1990 年代已具規模，吸引臺灣歌手「必須」前往發展。方文山則在訪談中指出，從前在臺灣紅就等於在中國大陸紅，但如今「已經逆轉」，中國市場凌駕臺灣，藝人「一定要追求」中國市場，整段敘事將兩岸音樂流動描繪為臺灣「主動擁抱」中國市場的歷史趨勢。

在最後一集，節目邀請胡德夫到長沙與中國偶像團體 TNT 成員馬嘉祺合唱

〈奉獻〉，舞臺布景寫滿臺灣歌手姓名，螢幕字幕則寫著「致敬所有寶島音樂的創作者，音樂有你生生不息」。胡德夫說：「我正在〈寫太平洋的風〉的時候他出生……我們兩個碰在一起生生不息。我知道我們的歌就像這個洶湧的海洋，就會一代一代唱下去。」

綜上所述，節目層層堆疊出的臺灣意象背後，這個政治意涵，不是中宣部或戰狼外交的口吻，而是藉由臺灣最早的原住民之口說出。語彙抽象、亙古、優美，兩岸的關係像是太平洋的風同時吹拂著兩岸，海浪聲彼此共鳴，是那樣的自然勿須質疑。這時已經無須強調同文同種，共同血脈，就算是與漢人不同種族的臺灣原住民，也在同樣的華文文化中，擔任推手。

二、黨意拼貼下的臺灣流行文化史詮釋

這個節目的重點是建構出「臺灣流行音樂史」，然而這個歷史並非依照實際脈絡展開，而是透過每首歌曲表演前的短短引言、歷史照片與訪談片段拼貼而成。節目分成那英與張信哲兩隊，成員分別來自臺灣與中國大陸，並不時加入嘉賓助陣；每次演出之前，節目組以極為濃縮的「微型紀錄片」介紹歌手、歌曲或電影，使其看似具有歷史重量，實則是在審查紅線與政策導向下，被剪裁、重組的臺灣流行文化史。

（一）歌手

節目介紹了多位臺灣歌手與樂團，如劉文正、鄧麗君、范曉萱、鄭怡、動力火車、老王樂隊、陳淑樺等，其中以伍佰、告五人與張惠妹最具代表性。伍佰被形容為「風靡了幾 10 年，可以說打通了全年齡層的審美」，並剪入他與五月天、莫文蔚等合作的演唱會片段，搭配節目嘉賓莫文蔚和萬芳的讚嘆。透過這樣的「致敬」，節目一方面肯定伍佰在華語音樂中的地位，另一方面也藉由對臺灣歌手的欣賞，降低臺灣觀眾對節目的抵觸。

告五人則作為臺灣獨立樂團場景的象徵被納入，節目透過那英演唱〈給你一瓶魔法藥水〉、錄製告五人訪談與音樂人評論，並在最後一集邀請告五人到長沙現場演出。獨立樂團是臺灣樂壇最重要的音樂場景之一，缺少這一塊將成為節目致命的致命傷。然而《寶島季》整體對臺灣獨立樂團的介紹仍嚴重不足，告五人更像是填補缺口的勉強拼圖。

張惠妹的案例則更直接顯示「黨意」如何決定誰能被納入歷史敘事。節目前八集始終不見張惠妹蹤影，背景是其經紀人陳鎮川過往社群貼文被翻出，文中提及

在中國市場努力時「把臺灣的國旗偷偷藏在口袋」、「把臺灣的尊嚴悄悄放在家裏」，坦言工作「處在這麼一個驕傲和現實之間」，而遭小粉紅圍攻。相關節目進行自我審查，例如《乘風破浪》第三季決賽刪掉〈三天三夜〉（齊森，2023）。在中國演唱會申請重新獲准後，《寶島季》才在第九集開場正式安排〈牽手〉，並以演唱會、得獎片段與眾人訪談組成一段「致敬張惠妹」的微紀錄。她從「紅線之外」重新被納入「臺灣流行音樂史代表」的過程，凸顯這套歷史敘事是如何在審查制度與黨的意志下，不斷調整、修補與重寫。

（二）歌曲

節目在介紹〈在水一方〉時，讓中國歌手馬嘉祺先談「從小看著媽媽聽這首歌長大」，主持人隨即強調臺灣音樂「也是中國風」，將這首經典歌曲納入「中國風」的脈絡。此後在介紹〈曹操〉等歌曲時，旁白提問三國歷史時期，並由歌手接續舉出〈霍元甲〉、〈青花瓷〉、五月天〈倉頡〉等例子，最後由張杰總結：「未來我們還是要繼續的把這些有中國傳統文化的歷史內容，兩岸一起通過音樂的方式去呈現給彼此，也呈現給世界。」透過這套論述，臺灣歌曲被重新命名為「早期中國風」，臺灣音樂也被放回「中國傳統文化對外輸出」的大敘事之中。

（三）電影

節目多次藉由電影來標示臺灣流行文化的代表性時刻。《海角七號》被稱為「奇蹟般的作品」，以票房與影史地位被介紹為「臺灣地區華語電影的票房第一名」，並邀請男主角范逸臣親自演唱，背後大螢幕播放電影片段，構成對此片的「隆重致敬」。第九集則以周杰倫導演的〈不能說的秘密〉等青春電影為代表，何炅指出臺灣青春電影讓不同生長背景的兩岸青年，因共同對劇情有共鳴而有更多交流話題；旁白則以「藍天白雲、鹹鹹的海水、漫長夏季」等意象，稱臺灣為兩岸觀眾心中的「白月光」。青春電影在此被美學化、去政治化，作為溫柔而曖昧的兩岸情感連結媒介。

綜上，節目並未以線性方式系統介紹臺灣流行音樂史，也無法觸及「中華民國」等敏感詞，更遑論政治、社會、經濟脈絡與音樂場景的全面發展。取而代之的是，透過每首歌、每位歌手與每部電影的「微型介紹」，拼貼出一個由黨意挑選、審查紅線框限、政策導向引導的「臺灣流行文化史」。張惠妹從被排除到重新被納入、〈在水一方〉被重命名為「中國風」、《海角七號》被設置為兩岸共同青春記憶，這些案例都顯示：節目雖然大量致敬「臺灣味」，但「臺灣」作為歷史主體已被重新定義為「具有地方風情的華語文化區」，為中國風與文化中華增色，而非一

個具有自主歷史脈絡的政治與文化主體。

三、綜藝節目的環節以及分拆成網路純享版使政治訊息不易察覺

統戰歌曲或「兩岸一家親」式的直接宣稱，容易讓臺灣觀眾產生反感；《寶島季》則以娛樂綜藝為主軸，強調「大製作」、「大舞臺」與歌手組隊競賽，再加上臺灣會場「年代歌手」的加碼演出，提供豐厚的視聽享受與情緒起伏（影像騎士，2023）。政治訊息被切割成小片段分散其中，在節目快速流動的節奏之下，即使被注意到，多半也很快被下一個笑點或感動場景掩蓋。此外，節目再經由 YouTube 等平臺拆分為單首歌曲的「純享版」，只保留舞臺與歌聲，使政治語句更加退居背後，音樂綜藝化為日常娛樂內容。以下從幾個層面分析此種娛樂包裝的效果。

（一）舞臺設計、聲光效果與歌曲改編

大舞臺與高製作成本已是中國音樂綜藝的標配，《寶島季》中多首歌曲的改編都被觀眾視為「有記憶點」。例如〈舞孃〉的改編加入傳統波斯舞、搖滾元素與火焰效果，引發觀眾在 YouTube 留言稱讚：「華晨宇的改編真的太強了，要把電子舞曲改成西域風情又充滿澎湃磅礴音樂元素，真的太好聽了，給予了這首歌不一樣曲風的聽覺享受」（starseal231，寶島季第 2 期，YouTube，2023 年 4 月 19 日）。

觀眾對改編與舞臺設計的驚豔，常進一步轉化為對節目整體製作的肯定：「不得不說比金曲獎還專業！不管是運鏡舞臺效果主持流暢！更不用說歌曲～直接把臺灣音樂拉上一個檔次！這節目優質」（Elliot Hsu，寶島季第 1 期，YouTube，2023 年 4 月 14 日）。也有觀眾表示會推薦親友觀看，甚至當作給學生的作業（liuyulin，寶島季第 6 期，YouTube，2023 年 4 月 23 日）。在這樣的視聽震撼與專業印象之下，節目作為「高品質音樂綜藝」的形象被強化，統戰意涵反而被放在次要位置。

（二）普世情感的共情

節目以現場五百位觀眾投票決定競賽結果，因此「帶動現場情緒」成為關鍵指標。第八集中，大陸歌手張杰與華晨宇被網友票選組隊，熱歌勁舞帶動全場蹦跳，臺灣分會場的年代嘉賓鄭智化則按鈴加碼演出。節目安排王偉忠與坐在輪椅上的鄭智化對談，後者談及自己罹患小兒麻痺、面對身體限制與人生挫折的心情，並以「一隻草一點露」比喻人生失而復得的平衡。接著他演唱〈水手〉，全場合唱「風雨中，這點痛算什麼」等歌詞。這首歌談的是人生艱辛與不屈，屬於高度普遍的情

感主題，容易引發兩岸觀眾的共鳴，也淡化了兩岸政治現實的差異。

（三）召喚臺灣流行音樂史的集體記憶

如 De Nora 所說，流行音樂是「自傳式記憶」的重要媒介，能喚起個人與世代的共同經驗。節目選擇張雨生作為代表性案例，便具高度象徵性。張雨生以〈我的未來不是夢〉成名，卻在 31 歲因車禍過世，成為許多臺灣觀眾心中關於青春與生命無常的集體記憶。張杰翻唱〈天天想你〉時，舞臺背後投影張雨生的大幅照片，引發臺灣觀眾在 YouTube 留言表達強烈共鳴：「張杰你太強了，我身為臺灣人，也因為你唱這首歌曲（天天想你）非常有感觸……哭在回憶的漩渦裡面，七匹狼開始我就喜歡張雨生，謝謝你……」（xiaomin Wu，寶島季第 2 期，YouTube，2023 年 4 月 2 日）。

最深層的懷舊並非邀請仍活躍的資深歌手，而是召喚已逝的傳奇人物。透過舞臺設計，張杰的現場身影與張雨生的影像同時出現在大螢幕上，構成跨時空的「兩岸共唱」，在致敬逝者的同時，也為〈天天想你〉新增一個「張杰版」的兩岸記憶節點，將此歌永久收錄於「華人集體記憶庫」之中。

（四）歌手的合作與溫馨互動

節目大量安排跨地域合唱，營造「兩岸歌手真情攜手」的形象。觀眾在留言中表示：「下半場我心中最棒的舞臺就是于文文（中國大陸）和楊宗緯的浪人情歌。郎才女貌的組合，真的很有魅力。好喜歡」（Debslee，寶島季第 7 期，YouTube，2023 年 5 月 2 日）。魏如萱與竇靖童的合唱也被特別剪輯呈現，營造女女曖昧氛圍，讓節目在官方愈發保守的性少數政策環境中，仍維持一點「前衛」與「自由」的想像，有助於暫時淡化對中國政府壓制性少數的印象。

觀眾留言中不乏對節目高度肯定：「優質的兩岸合作節目，陣容超棒的，好久都沒有這麼感動了，期待每一季的播出。華人音樂真的是天下無敵 !!!」（ruby chen，寶島季第 1 期，YouTube，2023 年 3 月 19 日）、「覺得大家融合得越來越好的時候，節目就快結束了，臺灣好歌好多，能再多做一季嗎？」（C. daimiao，寶島季第 11 期，YouTube，2023 年 6 月 4 日）。

最後一集「金曲之夜」，眾歌手演唱縱貫線〈歸來〉，「歸來」原本描述遊子返鄉，在此被重新挪用為臺灣「回家」的象徵。節目另一情緒高點是魏如萱在舞臺上落淚，表示自己「是那英隊唯一一個臺灣人」，第一次在中國錄長期節目，卻被當成小孩般照顧。這段告白凸顯臺灣歌手在節目中的被疼愛，進一步鞏固「兩岸如同一家人」的情感敘事。

節目最後以〈明天會更好〉大合唱收尾。何炅引用「當歌聲響起的時候，海峽會變窄，陸地和島嶼會變寬」來總結整季，並說這首歌要送給「同在這片土地、充滿溫暖善意的朋友們」。〈明天會更好〉在中國大陸早已被廣泛用於各類慶典場合，象徵團結奮鬥與「正能量」，又被觀眾評為「世代接棒」的新版本，如網友說「一瞬間彷彿看見 1985 年群星雲集合唱的樣子，還唱出了新的世代感，真的很感動，希望能出寶島季 2，6、7、8、90 年代金曲數不完，12 期的節目所演唱不過冰山一角，太期待了太感動了！」（zhouyan，寶島季第 12 期，YouTube，2023 年 6 月 6 日）。

湖南衛視的大製作使每首歌曲宛如一場小型演唱會，普世情感與臺灣流行音樂史的集體記憶交織，讓觀眾在感動與懷舊中建構對節目的好感。歌手之間的打鬧、安慰與惺惺相惜，構成跨地域的「情感共同體」想像。在這樣的情感治理下，節目中時而出現的政治語句與象徵，多半被視為背景雜訊；對多數觀眾而言，留下的是「兩岸和諧共唱」的視聽經驗，而非一套清晰辨識的統戰話語。

四、致敬、重塑與取代：臺灣金曲獎的擬仿

《寶島季》自我定位為「重新詮釋臺灣流行音樂史」的節目，其主要操作方式之一是擬仿臺灣金曲獎，重新編選「臺灣金曲」，並製作成「臺灣金曲唱片」。節目中，勝出的歌曲可以獲得類似黑膠唱片的金牌，得獎感言多半圍繞「致敬臺灣流行音樂」與「感謝節目串起兩岸交流」，如那英在獲得最佳樂隊時表示「聲生不息串起臺灣和大陸音樂人的友情」。

最後一集被命名為「金曲之夜」，節目從全季作品中頒發「最佳新人獎」、「最佳合作金曲」、「微博熱度金曲」等獎項，並邀請告五人擔任頒獎嘉賓。最終由年輕歌手馬嘉祺獲得最佳新人，主持人強調這象徵「更多的兩岸音樂交流合作」，將個人的成就與未來兩岸文化往來綁在一起。

透過這種擬仿，《寶島季》在觀眾記憶中喚起對臺灣金曲獎的熟悉感，卻同時用一套「黨意篩選過的歌單」取代臺灣原有的專業評審制度。節目歌單由製作單位在不透明的條件下選出，再以現場觀眾投票與網路人氣包裝為「民意」，遮蔽背後的審查與政治考量。這張中國大陸版「臺灣金曲唱片」歌曲多為琅琅上口的經典，如同過往夜市販售的「口水歌翻唱卡帶」，卻讓人不易察覺那些具有強烈政治意涵或抗議精神的作品——包括獨立樂團與社會運動歌曲——是如何在這個版本中徹底失聲的。

五、臺灣味與回憶殺：臺灣綜藝節目橋段的懷舊挪用

臺灣綜藝節目在中國大陸曾長期受到歡迎，《寶島季》也刻意挪用早期綜藝元素，除了音樂本身，還透過節目形式召喚另一層「臺灣味」記憶。節目模仿《康熙來了》的「康熙調查局」設計〈聲生不息請回答〉單元，以街訪方式蒐集兩岸觀眾對「最喜愛的電視劇」「印象最深刻的演唱會」等問題的答案，再以猜謎「小板板」揭曉，讓嘉賓與觀眾一起參與。此設計一方面延續臺灣綜藝的互動風格，另一方面也重塑兩岸「共同熱門文化記憶」清單。

透過模仿《康熙來了》街訪形式，〈聲生不息請回答〉一方面喚起中國大陸與臺灣觀眾對臺灣綜藝的共同回憶，另一方面也以「民調」方式創造新的兩岸文化共識，例如「最受歡迎 MV」「最喜愛演唱會」等排行榜多以周杰倫等在中國高度可接受的臺灣歌手居首。這些結果在節目中被呈現為「自然的民意」，而非政策引導的文化選擇。

整體而言，《寶島季》對臺灣綜藝形式的懷舊挪用，使節目不僅在歌曲選擇上展示「臺灣金曲」，也在節目語言與互動風格上再造「臺灣味」。然而這種臺灣味已被包裹在文化中華敘事之中，服務於一種將臺灣定位為「華語世界重要一環」而非「自主文化主體」的統戰想像。透過娛樂化與懷舊化的設計，節目成功地將政治意圖稀釋進笑聲、淚水與回憶殺，讓「兩岸同屬一個文化共同體」成為一種不必說破、卻被不斷感受與重覆經驗的情感事實。

伍、研究發現與研究限制

本研究指出，「文化中華」是一種以文化情感為入口、以符號與記憶為媒介、以政治意志作為深層支撐的統戰策略。與過去依賴歷史血緣與民族敘事的「血脈中國」不同，「文化中華」採取高度娛樂化、懷舊美學與符碼式敘事的方式，透過共同記憶而非共同血緣來連結不同地區的華語社群。《聲生不息·寶島季》即是此一統戰策略變化的重要呈現。本研究主要有以下三個重要發現：

一、文化中華為訴求的統戰策略的形成

對於《聲生不息》節目的出現，有學者認為意味著芒果 TV 成功開拓出「政治正確娛樂節目」的產製模式（王毓莉，2024）。但更早即有其他學者指出 90 年代

起此種迎合中共黨國意識形態以及結合商業元素的「政治正確娛樂節目」的文化產品就已頻繁出現（張裕亮，2007）。此類文化產品的推出主要在迎合政府的同時，發展出能夠獲利的文化商品。

本文認為《聲生不息》系列節目的出現，已經超越追求營利的目的，而是新統戰策略的出現。因為過往的政治正確文化內容大抵是單一作品、以愛國主義為旗號、民營企業生產追求利潤為目標。但是《聲生不息》系列節目已經不只是遵守政治正確，更是推進襄助中共政策的推行。連續五年，每一季有明確的主題，從未有過的政治人物參與（林鄭月娥、馬英九等），有計畫的將香港、臺灣、中國和全球華人，透過中華文化包裹在一起，達到中共的統戰議程。更將港臺過往繁榮的文化作品，收編到中共正在打造的「華流」中，進行大內宣和大外宣。一方面強化中國民眾視香港、臺灣為中國的一部分；另一方面，進行大外宣，藉由港臺流行文化召喚港臺民眾的自傳式記憶，在情感上與此節目扣連。

分析中共的文化產品時，不能單一的理解，必須放置在整體的脈絡中。近年來，中共在治理上高度強調文化的重要性，中宣部自 2023 年開始連續三年舉辦文化強國建設高峰論壇。文化治理上亦強調中華民族五千年歷史與中華傳統文化。將習近平的中華民族的偉大復興，扣連到漢唐盛世；中共領導人的選拔制度比擬為禪讓制度。同時鼓勵國風音樂、國風舞與漢服節等。將中國古裝劇風靡他國，外國人學習中文視做中華文化近悅遠來的證據。《聲生不息》的節目即為中共運用「文化中華」策略製作統戰節目的產物。

二、以文化中華為訴求的統戰策略具有高隱匿性與較強的情感滲透力

本研究發現「文化中華」具有高隱匿性與較強的情感滲透力。其隱匿性在於，它並不直接宣稱政治主張，而是以懷舊情緒、舞臺美學與「致敬臺灣音樂」等語言，創造一種跨越立場差異的文化互屬感；其感染力則源於懷舊敘事所留下的「情感投射空間」。臺灣老歌本身承載著不同世代的生命經驗，符號豐盈但政治語意模糊，使觀眾能夠在同一首歌曲中填入各自生活史，形成「未被宣告的共識」。在本研究所分析的觀眾留言範圍內，這種策略在相當程度上迴避了直接對抗，而在情感層面嘗試構築文化親近與身分模糊。如有網友說「這節目有料欸，舞臺超棒氛圍也超棒，節目的內容也非常的乾淨，只有單純的音樂交流，沒有其他東西」（tai-tingxu，寶島季第 1 期，YouTube，2023 年 3 月 19 日）。

由於政治訊息隱匿，使得節目的討論幾乎集中在音樂本身。成為有批評有

讚美，不失分的一檔節目。例如網友（OPPAISuki）對歌曲的批評「選的歌完全沒有臺灣樂壇的代表性 == 還寶島季？笑死」（christieh，2023），但也會有網友（larusa）回應「一季下來唱了超過 100 首，經典跟具代表性的歌曲已經不算少」（mujiigem，2023）。

而音樂的感染力與懷舊氣氛引起的自傳式記憶讓統戰訊息得以忍受。如有臺灣網友對此節目感到感謝，「謝謝湖南衛視做這個節目。雖然是一個統戰音樂節目，但是多虧了他們，才有人做回顧臺灣流行音樂的節目，而且是大手筆、大製作，還是很感謝，統戰的部分忍一忍也就過了。我是很幸運的，這個節目帶我回味了許多以前喜歡的歌曲，每一首都是青春啊！」（christieh，2023）。然而，此類留言反映的是個別觀眾的主觀感受，不宜據此推論文化中華策略已對臺灣社會的政治態度產生系統性影響。

三、中共黨意決定的臺灣文化

《寶島季》在名目上、設計架構上，以及許多細節，鋪陳強調對臺灣流行音樂的致敬。相較過往統戰語言的喊打喊殺，向臺灣流行音樂致敬，是相反的方向。被壓制的客體，突然成為被致敬的主體。但在致敬的姿態下，裡面是對臺灣流行文化史的重新裁剪。例如臺灣的民歌運動有不同路線和風貌。但節目對此去脈絡化，將歷史簡化，只揀選出與「臺灣對中國人身份有所認同」的歷史片段，例如列出楊祖珺的代表作品時，僅僅列了〈少年中國〉和〈我唱歌給你聽〉，但卻沒有出現〈美麗島〉。

節目的最後一首歌〈明天會更好〉，特地把胡德夫、告五人樂團從臺灣找來，和所有人歡樂的大合唱。但其實羅大佑的原作是充滿批判性的，只是礙於審查制度而被改寫。如第一句的原詞是「輕輕撫摸麻木的身體，無奈閉上你的眼睛」，被改成「輕輕敲醒沉睡的心靈，慢慢張開你的眼睛」（HKET，2020），以紀念「中華民國政府臺灣光復節 40 周年」。金曲之夜繼承國民黨審查版的同時，也反映了同樣邏輯，都只想要歡樂、陽光、正能量。

透過記憶政治重塑認同是中共的重要策略。記憶政治是透過「選取」與「消除」作為「建構」的主軸，所以上百首的臺灣歌曲裡，具有社會抗議和強調臺灣意識的歌曲，例如豬頭皮、陳明章以及太陽花運動之後崛起的諸多獨立樂團卻失聲了。但因為綜藝節目的型態，一個環節接著一個環節的快轉。觀眾容易看到諸多臺灣流行歌曲被收入《臺灣金曲唱片》，卻不容易注意到有哪些歌曲被消失，以及在

觀眾激情票選的樣貌下忘卻審查機制。是此，此節目意味著統戰藝文政策從僵硬的血脈中國策略轉向柔軟與看似尊重的文化中華策略，運用流行音樂的特性，試圖稀釋觀眾原本對統戰藝文作品的敵意，並在部分觀眾群中呈現出較以往更寬的情感接受光譜。但臺灣流行音樂卻也被框限在「具有臺灣特色的華語音樂」，中共版的《臺灣金曲唱片》也形成新的集體記憶資料庫，加入歷史詮釋權的爭霸行列。

值得進一步指出的是，《聲生不息》系列節目的平臺策略演變，亦體現了文化中華記憶政治工程的持續深化，而此一演變過程本身即印證了本研究田野資料的不可替代性。本研究於 2023 年 3 月至 6 月節目首播期間即時蒐集觀眾留言，為目前可見之同類研究中最早的第一手原始資料；其後芒果 TV 於同年 9 月 25 日另行設立「芒果 TV 臺灣」（MangoTV Taiwan）YouTube 專屬頻道，以繁體中文介面明確標榜「這裡是芒果 TV 臺灣頻道」，專門面向臺灣觀眾推送內容，10 月 23 日隨即將原版 12 集完整版影片全數下架並以重製版取代，原始留言板依 YouTube 機制隨之清空（王毓莉，2024，頁 30）。此一連串動作——設立臺灣專屬頻道、下架原版、清空留言——時間緊密相連，顯示芒果 TV 對臺灣市場的鎖定已從隱性轉為顯性的戰略部署，而首播期間之觀眾留言亦隨平臺操作永久消失。後續研究者所能取得者，僅為重製版影片及其重新累積的留言，已非節目首播時臺灣觀眾的即時反應；本研究田野期間所蒐集之留言，因此構成此一研究議題中具有時間優先性的獨家原始資料。

《寶島季》完整版下架後，目前以純享版形式持續流通；第五季《華流季》（2025 年）則採完整版與大量純享版並存的模式。隨著歷季節目不斷積累，純享版片段已形成規模龐大的華語流行音樂庫，透過演算法持續推播至全球華語觀眾。就隱匿性而言，純享版徹底剝除主持人旁白、嘉賓對話與兩岸政治語句，只留歌聲與舞臺，使統戰訊息的辨識難度進一步提高；就規模而言，五季歷季積累的純享版歌曲，正在形成一個「黨意重整過的華語流行音樂資料庫」，每一次點擊與分享，都在無聲鞏固「臺灣音樂是中華文化一環」的敘事框架。從完整版到純享版、從全球統一頻道到臺灣專屬頻道的轉變，因此不宜解讀為統戰力道的鬆動，而應視為策略的自我優化——以娛樂取代說教，以積累取代宣告，以演算法取代宣傳機器，使記憶政治的影響力在節目熱播週期結束後，仍以更低調、更持久的方式延續於全球華語世界之中。

四、研究限制

本研究的限制主要有四。第一個是如果能夠訪談到湖南衛視的製作團隊，了解其製作過程，以及與中共官方的關係，則更能瞭解節目製作背後的規劃以及與中央政府的政策關係。但受限於兩岸情勢的緊張關係，研究者前往中國大陸進行田野調查有某種風險與困難，同時受訪者的分享程度的真實性也難知。第二，在觀眾的接收分析上，主要透過社交平臺的留言進行文本分析。但是收看的觀眾未必會留言。另外簡體字和繁體字未必與國族身分等同。本研究主要用人工方式一一閱讀 YouTube 上的留言，透過使用習慣和內容，摘選出臺灣觀眾進行分析。此為研究之侷限，但因為 PTT 的使用者較能明確為臺灣觀眾，則可以相互補強。

第三，本研究所使用之部分數位資料，於研究完成後已遭平臺下架或修改，反映出以網路平臺資料為田野來源的根本限制。中共政府及相關平臺對數位內容具有高度控制能力，得依政治需要隨時調整、刪除或替換網路上的影片、留言及相關資訊，使研究者難以對原始資料進行事後核實。本研究之 YouTube 完整版影片即為一例：首播期間可公開取得之原版影片，於 2023 年 10 月遭下架並以重製版取代，原始留言板隨之清空（王毓莉，2024，頁 30）。此一現象本身亦構成對「文化中華」策略的旁證——數位平臺的靈活操控，使統戰內容的流通形式得以持續調整，而研究者對此類動態資料的捕捉，有賴於研究期間的即時田野紀錄，難以依賴事後的線上查閱加以重建。

第四，本研究以《聲生不息·寶島季》單一個案進行深度分析，雖能細緻揭示文化中華統戰策略的文本操作與觀眾接收的多重面向，但個案研究在本質上難以直接推論至其他類型的統戰文化產品或不同的受眾群體。本文所提出的「文化中華」概念及其運作機制，應被視為一組有待進一步驗證的分析框架，而非對中共統戰策略整體效果的概括性結論。

針對未來的研究方向，建議可透過多個案例的比較（如《港樂季》與《華流季》的跨季比較，或不同類型文化產品的橫向比較），進一步檢驗本文分析架構之適用範圍。同時亦可針對香港、臺灣、中國大陸以及海外華人，進行受眾的比較研究。另外也建議繼續觀察中共如何運用文化中華策略進行新型藝文統戰，例如漢服節於 2025 年已在臺灣邁入第六年，國風舞成為民間運動教室的課程等等，故可以針對文化中華如何在臺灣日常場域出現進行更全面與立體的研究。

（收件：113 年 2 月 21 日，接受：115 年 4 月 29 日）

From Ethnic China to Cultural China: Shifts in CCP United Front Strategy Through Infinity and Beyond: Treasure Island Season

Yu-hui Tai

Associate Professor

Department of Communication & Technology

National Yang Ming Chiao Tung University

Abstract

The Chinese Communist Party (CCP) has long mobilized bloodline-based narratives of shared ethnic origin to produce pro-unification songs. Such efforts have consistently backfired, however, generating a corpus of parodic and resistant counter-texts. Departing from this “bloodline China” approach, Hunan Satellite Television launched *Infinity and Beyond* (2022~present), a five-season music variety program that frames Chinese culture as a shared heritage uniting mainland China, Taiwan, Hong Kong, and the global Chinese diaspora, while positioning Taiwanese popular music as a flagship representative of the “Chinese Wave.” This article presents a case study of the “Treasure Island Season” to examine how this new strategy attempts to displace Taiwan’s entrenched aversion toward pro-unification cultural productions and to elicit a broader emotional spectrum—ranging from hostility to affection.

The study advances two principal arguments. First, it identifies an emergent shift in CCP united-front strategy: alongside the discourse of “bloodline China,” a “Cultural China” approach has taken shape—one that appeals to cultural sentiment rather than ethnic kinship and warrants attention

as a new manifestation of authoritarian resilience. Second, it accounts for the persuasive potential of this strategy through three interlocking mechanisms: (1) music's distinctive capacity to activate collective and autobiographical memory, enabling audiences to anchor iconic Taiwanese songs to personal experience and thereby deepen identification with the program; (2) the dispersal of political messaging across variety-show segments, which dilutes its ideological visibility; and (3) the program's simulation of the Golden Melody Awards under the guise of tribute, through which a Party-curated canon of Taiwanese popular music is assembled. Although framed as homage, song selection is determined unilaterally by Party priorities, confining Taiwanese music to the category of "Mandarin music with Taiwanese characteristics" and systematically excluding works that engage social critique or articulate Taiwan-centered consciousness. Disseminated across digital platforms, this Party-curated canon enters the collective memory database and intervenes in the ongoing struggle over the interpretive authority of cultural history.

Keywords: Popular Music, Memory Politics, United Front, Variety Shows, Cross-Strait Relations

參考文獻

- BBC中文網（2022）。〈「統戰手段」或「認祖歸宗」：臺灣作詞家方文山創作《我們同唱一首歌》歌詞再引兩岸政治口水戰〉。1月18日。<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-60022761> [BBC (2022). “Tongzang Shouduan” huo “Zenzu guizong”: Taiwan zuocijia Fang Wen Shan chuangzuo “Women tongchang yishou ge” geci zai yin liangan chengchi koushui zhan. January 18.]
- Bennett, Andy（2004）。《流行音樂的文化》（孫憶南譯）。書林。[Bennett, Andy (2004). *The Culture of Popular Music* (Yi-nan Sun, Trans.). Bookman.]
- BiliBili（2023）。〈全國廣播電視和網路視聽先進事跡展播短片〉。8月30日。<https://www.bilibili.com/video/BV1jj411m7fa/> [BiliBili (2023). *Cuanguo guanbo dianshi han wanglu shiting xianjin shiji zhanbo duanpian*. August 30.]
- christieh（2023）。〈[心得] 2023聲生不息寶島季，還是以前的歌好聽〉。批踢踢實業坊，6月4日。https://www.ptt.cc/bbs/CN_Entertain/M.1685889939.A.D75.html [christieh (2023). *[Xinde] 2023 sheng sheng buxi Baodao Ji, haishi yiqian de ge haoting*. PTT, June 4.]
- HKET（2020）。〈羅大佑「明天會更好」新舊歌詞大不同，網民戲稱原版是「明天更沒好」〉。檢索日期2023年10月23日，取自<https://china.hket.com/article/2660583/> [HKET (2020). Luo Da Yo “Mingtian hui genghao” xinjiu geci da butong, wangming xicheng yuanban shi “Mingtian geng meihao”. Retrieved October 23, 2023.]
- mujiigem（2023）。〈[影音] 聲生不息寶島季，EP12金曲盛典〉。批踢踢實業坊，6月3日。https://www.ptt.cc/bbs/CN_Entertain/M.1685800233.A.B6D.html [mujiigem (2023). *[Yingyin] sheng sheng buxi baodaoji, EP12 jinqu sheng dian*. PTT, June 3.]
- Orwell, George（2012）。《一九八四》（徐立妍譯）。遠流出版事業股份有限公司。[Orwell, George (2012). *1984* (Li-yan Xu, Trans). Yuan-Liou Publishing Co., Ltd.]
- 文匯報（2023）。〈楊承虎《聲生不息-寶島季》：以美為媒，以藝通心〉。7月12日。<https://mp.weixin.qq.com/s/ifud75gX2N01WhQIpAgq9g> [Wenhui Bao (2023). Yang Cheng Hu “Shengsheng buxi- baodao ji: yimei weimei, yiyi tongxin. July 12.]
- 文藝報（2022）。〈打造大灣區文化融合風向標：《聲生不息·港樂季》創作座談會側記〉。8月5日，4。<https://wyb.chinawriter.com.cn/attachment/202208/05/0b834a7a-a717-416b-91af-88f845e6c848.pdf> [Wenyi Bao (2022). Dazao dawanqu wenhua ronghe fengxiang biao : “Shengsheng buxi. gangyueji” chuangzuo zuotanhui ceji. August 5, 4.]
- 王毓莉（2024）。〈歌唱綜藝節目的政治經濟分析：以芒果TV《聲生不息·寶島季》

- 節目為例》。《南華社會科學論叢》，（16），1-40。[Wang, Yu-li (2024). Political Economy Analysis of Music Variety Show: A Case Study of Mango TV “Infinity and Beyond 2023” Serial. *Nanhua Journal of Social Sciences*, (16), 1-40.]
- 石計生（2022）。《歌流傳社會學，迴流迴路與臺灣流行歌》。唐山出版社。[Shih, Ji-sheng (2022). *Sociology of Song Circulation: Recirculation Loops and Taiwanese Popular Music*. Tang Shan publishing.]
- 洪長泰（2019）。《毛澤東的新世界：中華人民共和國初期的政治文化》（麥惠嫻譯）。香港中文大學。[Hong, Chang-tai (2019). *Mao's New World: Political Culture in the Early People's Republic* (Hui-xian Mai, Trans.). The Chinese University of Hong Kong.]
- 國家廣播電視總局（2023）。〈《聲生不息-寶島季》開播，兩岸音樂人共話時代弦歌〉。3月23日。https://www.nrta.gov.cn/art/2023/3/23/art_3731_63752.html [Guojia guanbo dianshi zhongqu (2023). *Shengsheng buxi-Baodaoji kaibo, lianan yinyueren gonghua shidai xuang*. March 23.]
- 張裕亮（2007）。〈從紅色經典到愛國主義商品：大陸主旋律電視劇文本意義的變遷〉。《中國大陸研究》，50（4），1-29。[Zhang, Yu-liang (2007). From Red Classic to Patriotic Commodity: Changes of the Mainstream Melody Dramas Texts in China. *Mainland China Studies*, 50 (4), 1-29.]
- 習近平（2023）。〈習近平對宣傳思想工作作出重要指示〉。《新華網》，10月8日。http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2023/1008/c64094-40090925.html [Xi, Jing-ping (2023). Xi jing-ping dui xuanchuan sixiang wenhua gongzuo zuochu chongyao zhishi. *Xinhuatunet*, October 8.]
- 陳銘匡（2007）。〈從《獅子山下》到「許冠傑金曲」到《始終有你》：「香港人的歌」與「香港人」有什麼關係〉。《文化研究@嶺南》，（7）。https://web.archive.org/web/20211013083914/https://www.ln.edu.hk/mcsln/archive/7th_issue/feature_01.shtml [Chen, Min-kuan (2007). From “Beneath the Lion Rock” to “Classics of Sam Hui” to “Always with You,” what is the relationship between “Hong Kong People's Songs” and the people of Hong Kong? *A Journal of Cultural Studies of Lingnan University*, (7).]
- 黃國鉅（2010）。《歷史記憶的戰爭》。明報。[Huang, Guo-ju (2010). *The War of the History Memory*. Ming Bao publishing.]
- 楊心慧（2023）。〈敦化國小學童錄MV挨批遭統戰，簡舒培要求與中方聯絡下架影片〉。《自由時報》，4月21日。https://news.ltn.com.tw/news/politics/

- breakingnews/4277870 [Yang, Xin-hui (2023). Dunhua guoxiao xuetonglu MV aipi zao tongzang, Jian Shu Pei yaoiu yu zhongfang laingluo ziajia yingpian. Liberty Times, April 21.]
- 詹小美 (2016)。〈選擇與建構：歷史記憶固基政治認同的邏輯共生〉。《思想理論教育》，2016，20-26。[Zan, Xiao-mei (2016). Choose and construction: The logical symbiosis of historical memory consolidating political identity. *Though Theory and education*, 2016, 20-26.]
- 齊森 (2023)。〈張惠妹「雙面人」連累再被封殺，《聲生不息》最新黑名單〉。《明報周刊》，4月14日。<https://www.mpweekly.com/entertainment/article/%E5%BC%B5%E6%83%A0%E5%A6%B9%E3%80%8C%E9%9B%99%E9%9D%A2%E4%BA%BA%E3%80%8D%E9%80%A3%E7%B4%AF%E5%86%8D%E8%A2%AB%E5%B0%81%E6%AE%BA-%E3%80%8A%E8%81%B2%E7%94%9F%E4%B8%8D%E6%81%AF%E3%80%8B%E6%9C%80%E6%96%B0> [Qi, Sen (2023). Zhang Hui Mei “shuangmianren” lainlei zhaibei fengsa, “shenshen buxi” zuixin heimingdan. *Ming Pao Weekly*, April 14.]
- 劉傳謙 (2022)。〈炎明熹靚聲唱《心淡》仍惹爭議，歌詞提「平反」遭刪改〉。《香港01》，6月6日。<https://www.hk01.com/article/778346> [Liu, Chuan-qian (2022). Yan Ming Xi jingsheng chang “Xindan” reng re zhengyi geci ti “pingfan” zao shangai. *Xianggang 01*, June 6.]
- 影像騎士 (2023)。〈《聲生不息寶島季》這檔音綜天花板真的走心了！〉。6月6日。<https://mp.weixin.qq.com/s/gTXklUINB9tLzjwiirr5pA> [Yingxian Qishi (2023). “Shengsheng buxi baodaoji” zhedang yinzhong tianhuaban zhende zouxinle! June 6.]
- 潘國靈 (2005)。《城市記憶、城市書寫SARS的集體回憶建構》。明報。[Pan, Guo-ling (2005). *The city Memory, city writing, Construct the collective memory during SARS*. Ming Bao publishing.]
- 澎湃有戲 (2023)。〈《聲生不息-寶島季》：在臺灣的流行音樂裡，我們會認出彼此〉。3月29日。<https://mp.weixin.qq.com/s/mghdhnj8CuSlhKUS4ZXB5g> [Pengpai Youxi (2023). *Shengsheng buxi baodaoji: Zai Taiwan de liuxing yinyue li, women hui zenchu bici*. March 29.]
- 戴瑜慧 (2019a)。〈從中國有嘻哈到中國新說唱：軟實力政策、網路市場與嘻哈次文化的共生〉。《中國大陸研究》，62 (3)，25-61。[Dai, Yu-hui (2019). Cool Patriot: The Symbiosis of Soft Power Policy, Internet Market, and Hip-Hop Subculture in China. *Mainland China Studies*, 62 (3), 25-61.]

- 戴瑜慧（2019b）。〈意識形態娛樂化：習近平新時代下的政治與流行文化雙重奏〉。《中華傳播學刊》，36，195-235。[Dai, Yu-hui (2019). Ideotainment: The Duet of Politics and Popular Culture Under Xi Jinping Regime. *Chinese Journal of Communication Research*, 36, 195-235.]
- 譚家浚（2023）。〈從慶祝香港回歸紀念歌曲《始終有你（2007）》到《前》（2022）：符號中「香港」想像的變化〉。《文化研究學刊》，183。[Tan, Jia-jun (2023). From the celebratory Hong Kong reunification commemorative song “Shizhong you ni” (2007) to “Qian” (2022): changes in the symbolism of “Hong Kong” in the lyrics. *A Journal of Cultural Studies*, 183.]
- Assmann, J. (2011). *Cultural Memory and Early Civilization: Writing, Remembrance, and Political Imagination*. Cambridge University Press.
- Cohen, S. (2013). Musical memory, heritage, and local identity: remembering the popular music past in a European Capital of Culture. *International Journal of Cultural Policy*, 19 (5), 576-594.
- De Nora, T. (2000). *Music in Everyday Life*. Cambridge University Press.
- Halbwachs, M. (1980). *The Collective Memory*. Harper & Row.
- Hormigos-Ruiz, J. (2010). Music Distribution in the Consumer Society: The Creation of Cultural Identities Through Sound. *Comunicar*, 23 (45), 91-98.
- Lipsitz, G. (1990). *Time Passages: Collective Memory and American Popular Culture*. University of Minnesota Press.
- Negus, K. (1996). *Popular Music in Theory: An Introduction*. Polity Press.
- Neiger, M., Meyers, O., and Zandberg, E. (2011). *On Media Memory: Collective Memory in a New Media Age*. Palgrave Macmillan.
- Silverstone, R. (1999). *Why Study the Media?* Sage.